

Mutua esclusione distribuita

Sincronizzazione del clock

- Il clock di CPU distribuite non é sincronizzato
- Clock fisico (difficile) / Clock logico (semplice)
- In molti casi basta sincronizzare il clock logico

Sincronizzazione del clock logico: cosa vuol dire?

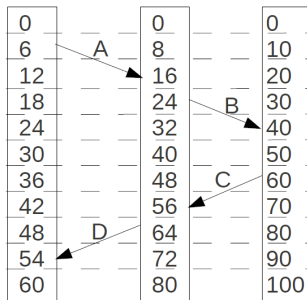
- In molti casi non é necessario che il clock sia riferito al clock reale
- Sincronizzazione del Clock logico: verifica delle condizioni **avvenuto-prima**
- Se **a** e **b** sono eventi, allora $a \rightarrow b$ significa che l'evento **a** avviene prima di **b**
- Per esempio, se **a** é l'invio di un messaggio, e **b** la sua ricezione, allora $a \rightarrow b$
- La relazione **avvenuto-prima** é transitiva
- Il tempo in cui avvengono gli eventi di processi é legato allo scambio di informazioni tra i processi
- Se due eventi **x** e **y** avvengono in processi che non si scambiano informazioni, gli eventi sono detti **concorrenti**
- Nella sincronizzazione logica, un evento **a** avviene in un istante $C(a)$ che non deve essere attinente al tempo fisico, ma rispettare le condizioni **avvenuto-prima**

Algoritmo di LAMPORT

- Ipotesi: **a** é l'invio di un messaggio, e **b** la sua ricezione
- Ogni volta che arriva un messaggio viene incluso il *timestamp* dell'istante di invio.
- Quando il messaggio arriva al ricevitore, il clock fisico del ricevitore viene settato a : $C(\mathbf{a}) = \text{timestamp} + 1$
- Sincronizza il clock logico in modo tale che siano verificate le seguenti condizioni:
 - 1 Se **a** avviene prima di **b** nello stesso processo, $C(\mathbf{a}) < C(\mathbf{b})$
 - 2 Se **a** e **b** sono l'ivio e la ricezione di un messaggio, $C(\mathbf{a}) < C(\mathbf{b})$
 - 3 Per tutti gli eventi **a** e **b**, $C(\mathbf{a}) < C(\mathbf{b})$, $C(\mathbf{a}) \neq C(\mathbf{b})$

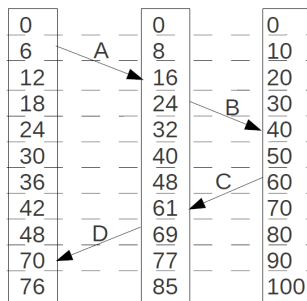
Algoritmo di Lamport (esempio)

Esempio: tre processi, ciascuno col suo clock.



Algoritmo di Lamport: soluzione

Soluzione di Lamport.



Algoritmo centralizzato

- Un processo viene eletto come coordinatore
- Un processo vuole entrare nella Sezione Critica → invia un messaggio di **Richiesta** al coordinatore
- Se nessun altro processo é nella Sezione Critica, il coordinatore risponde con un messaggio di **OK**
- Quando arriva la risposta il processo entra nella Sezione Critica
- Se non arriva la risposta, il processo conclude che non pu' entrare nella Sezione Critica
- Se un altro processo é nella Sezione Critica, il coordinatore accoda la richiesta
- Quando un processo esce da una Sezione Critica, invia un messaggio di **Rilascio**. Il coordinatore, vede se ci sono richieste in coda e le soddisfa una alla volta

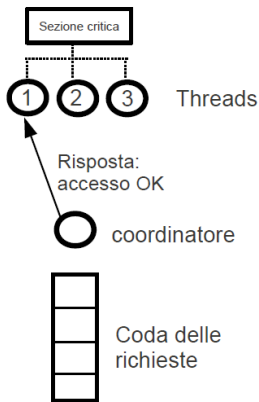
Vantaggi: semplice, richiede solo tre messaggi: **Richiesta**, **OK**, **Rilascio** Svantaggi: poco affidabile, collo di bottiglia, un processo non può distribuire una condizione di 'Coordinatore terminato' o 'Richiesta rifiutata'

Algoritmo centralizzato



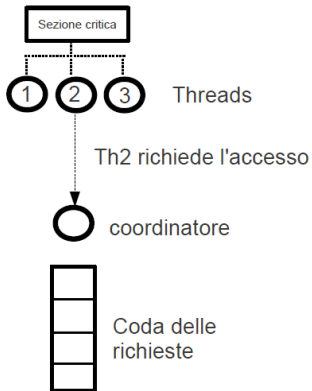
- il processo 1 manda un messaggio al coordinatore per chiedere accesso alla sezione critica

Algoritmo centralizzato



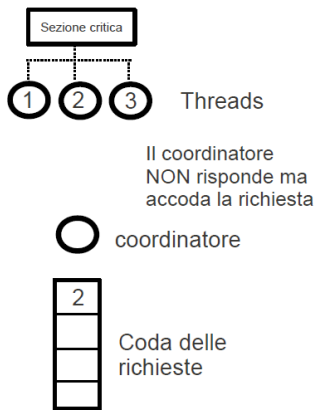
- la sezione critica non é utilizzata e può quindi essere impegnata da Th1
- Th1 entra nella sezione critica appena riceve un messaggio di consenso dal coordinatore

Algoritmo centralizzato



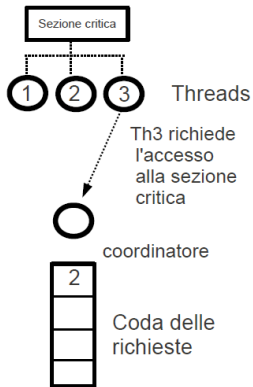
- mentre Th1 é nella sezione critica Th2 chiede di utilizzarla

Algoritmo centralizzato



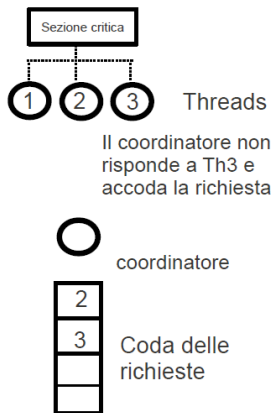
- il coordinatore non risponde e mette Th2 in coda (Th1 é ancora in SC)
- attenzione: i thread fanno attesa attiva aspettando un messaggio dal coordinatore

Algoritmo centralizzato



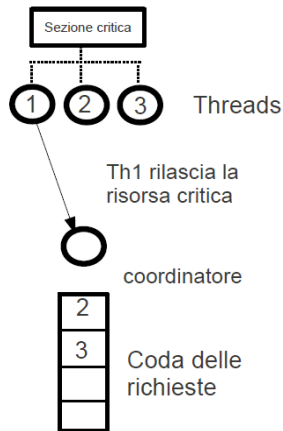
- il thread 3 chiede accesso alla sezione critica

Algoritmo centralizzato



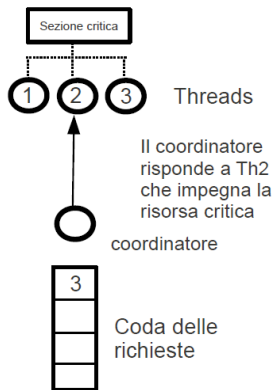
- il coordinatore non risponde (Th3 aspetta in attesa attiva)

Algoritmo centralizzato



- il thread 1 esce dalla sezione critica
- th1 avvisa il coordinatore con un messaggio di rilascio

Algoritmo centralizzato



- appena il coordinatore riceve un messaggio di rilascio risponde al primo thread in coda
- il primo thread può entrare nella SC

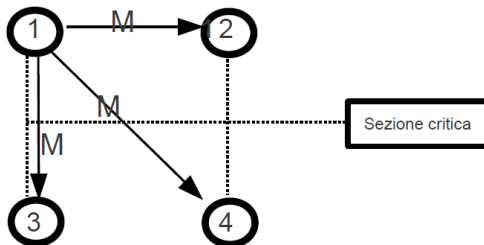
Approccio distribuito

- Un processo vuole entrare nella Sezione Critica → invia un messaggio di **Richiesta** a tutti gli altri ptoessi
- Il messaggio contiene il nome della Sezione Critica, il numero del processo e il timestamp (tempo corrente)
- Quando un processo riceve un messaggio di **Richiesta**, allora:
 - 1 se il processo non é nella Sezione Critica, e non ci vuole entrare, risponde con un messaggio di **OK**
 - 2 se il processo é già nella Sezione Critca, nonrisponde e accoda la richiesta
 - 3 se il processo non é nella Sezione Critica ma ci vuole entrare, seleziona il processo con il minore numero..
 - 4 se il processo che ha inviato la richiesta ha il numero minore, il ricevente risponde OK. Se il ricevente ha il numero minore, accoda la richiesta.
- Quando un processo esce da una Sezione Critica, invia un messaggio di **OK** a tutti i processi accodati.

Svantaggio: l'algoritmo é piú costoso e meno robusto dell'approccio centralizzato

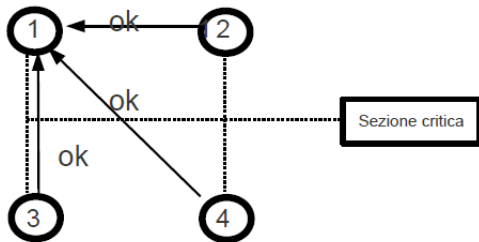


Approccio distribuito



- quando un processo vuole entrare nella sezione critica manda un messaggio M a tutti i processi remoti
- $M = \text{nome della regione critica} \text{ — ID del processo — clock}$

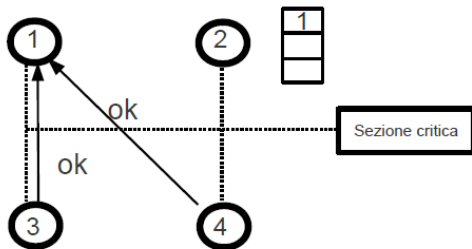
Approccio distribuito



Caso 1

- quando un processo remoto riceve M e non é nella Sezione Critica, risponde 'OK'
- se il processo che vuole entrare nella SC riceve OK da TUTTI i processi remoti, entra nella SC
- il processo nella SC riceve M dal processo k, lo mette in coda

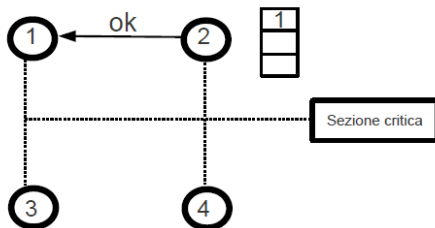
Approccio distribuito



Caso 2

- il processo nella SC riceve M dal processo k, lo mette in coda

Approccio distribuito



Caso 2

- quando il processo nella SC esce dalla sezione critica, manda 'OK' al processo in coda

Approccio distribuito: token ring logico

Algoritmo basato sui token (token ring logico)

- Quando l'anello viene inizializzato, il processo 0 invia un token che circola nell'anello
- Quando un processo acquisisce il token, vede se vuole entrare nella Sezione Critica, e trattiene il token
- Quando finisce la Sezione Critica, rilascia il token

Vantaggi: assicura la mutua esclusione Svantaggi: affidabilità

Confronto:

	nr. messaggi	ritardo (tempo messaggi)	problemi
centralizz.	3	2	crash coordinatore
distribuito	$2(n-1)$	$2(n-1)$	crash processi
token ring	da 1 a infinito	da 0 a $n-1$	perdita di token

Algoritmi di elezione del Coordinatore

Stabiliscono il processo coordinatore in ambiente distribuito

Ipotesi:

- 1 ogni processo ha un numero di processo (tipicamente indirizzo IP)
- 2 ogni processo conosce gli indirizzi degli altri
- 3 tutti i processi possono diventare coordinatori
- 4 per semplicità, si assume 1 processo per macchina

Algoritmo dello Spaccone

- Quando un processo P nota che il coordinatore non risponde, inizia una elezione
- P invia un messaggio di **Elezione** a tutti i processi di numero maggiore
- Se nessuno risponde, P diventa il coordinatore
- Quando un processo con numero maggiore risponde, diventa il coordinatore
- Quando un processo diventa coordinatore, invia un messaggio di **Vittoria**

Elezione coordinatore con Algoritmo ad Anello

- Si assume che i processi siano collegati ad anello (logicamente o fisicamente)
- Quando un processo P nota che il coordinatore non risponde, inizia una elezione
- P invia un messaggio di **Elezione** a tutti i processi che seguono nell'anello
- Se un processo non risponde, si passa al seguente
- Ad ogni invio del messaggio, il processo aggiunge il suo numero alla lista processi
- Quando il messaggio di **Elezione** ritorna al processo P. Il processo P invia un messaggio di **Coordinatore** a tutti gli altri, per informare che il nuovo Coordinatore é quello con numero maggiore della lista
- Quando il processo P riceve il messaggio di **Coordinatore**, lo rimuove dall'anello